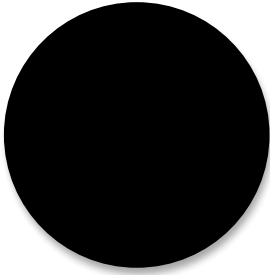


Seminario Internacional **09.12.2015**  
**Espacio y Violencia Política** Museo de la Memoria y  
los Derechos Humanos.  
Santiago de Chile.



**Resúmenes de ponencias  
por paneles de discusión**

**9.30 - 11.00 horas**

**Panel 1. Destrucción, apropiación y control territorial en dictaduras y periodos convulsos**

. Con frente a La Alameda: forma y fondo de la lucha política mirista durante los sesenta días más largos (Santiago, 1970).

**Gonzalo Cáceres Q.**

La campaña presidencia de 1970 es una de las más recordadas, pero no por su violencia interpersonal. Con una intensidad hasta ese momento desconocida, los atentados por motivación política se prolongaron más allá del 04 de Septiembre. Pero el saldo en víctimas no se redujo exclusivamente a heridos y asesinados con Santiago como sitio del suceso. Diferentes observadores interesados -principalmente Ricardo Boizard- relacionaron el ciclo de violencia política disparado por la competencia electoral con otras manifestaciones de implantación ciudadana.

El propósito de la ponencia es revisar esa interpretación a partir del desempeño político, espacial y simbólico vehiculado por adherentes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria

**Gonzalo Cáceres Q.** Historiador y Magíster en Desarrollo Urbano, Pontificia Universidad Católica de Chile. Actualmente es académico del Instituto de Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Co-investigador del proyecto FONDECYT

“Gentrificación de barrios populares: amenaza de desplazamiento, potencial de integración e implicancias de política urbana”.

. Violencia Política en la ciudad de Barranquilla. El caso del Frente José Pablo Díaz de las Autodefensas Unidas de Colombia.

**Luis Trejos**

Esta ponencia tiene como objetivo hacer una aproximación –a partir de teorías explicativas del crimen organizado–, a los medios y fines utilizados por el paramilitarismo, más específicamente por el Frente José Pablo Díaz (FJPD) del Bloque Norte de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) en la ciudad de Barranquilla. También se busca demostrar que la presencia del paramilitarismo en la ciudad de Barranquilla (Colombia) no obedeció a una estrategia contrainsurgente sino a sus estrechos vínculos con el narcotráfico y el crimen organizado. El accionar violento del paramilitarismo en la capital del Atlántico se dirigió en contra de todas las personas, grupos u organizaciones que se opusieran o entorpecieran la construcción de este orden social. En la práctica, esto se tradujo en una significativa reconfiguración del escenario social, delincencial y en menor medida el espectro político de esta ciudad. El impacto social causado por la expansión y consolidación del FJPD en la ciudad de Barranquilla produjo un dramático aumento de la criminalidad y la violación de los derechos humanos en la capital del Atlántico, según [verdadabierta.com](http://verdadabierta.com) (2011). Entre los años 2004 y 2006, esta estructura paramilitar cometió 1.664 homicidios. Con la llegada del FJPD, el desplazamiento forzado en Barranquilla pasó de 966 personas en 1999 a 6.297 en el 2000 y a 10.778 personas en el 2001.

La actividad criminal desplegada por el paramilitarismo en la ciudad fue favorecida por la complicidad de agentes estatales que, por simpatía, coerción o cooptación, facilitaron su expansión y consolidación. En esta ciudad se produjo una Reconfiguración Cooptada del Estado que, según Garay y Salcedo (2012), ocurre en contextos de corrupción avanzada, y presenta las siguientes características: 1) Participan individuos y grupos sociales legales e ilegales. 2) Los beneficios que persiguen no son solo económicos sino también de tipo penal y de legitimación social. 3) Por medio de la fuerza o la amenaza real de su uso establecen alianzas políticas que complementan o reemplazan la extorsión. 4) Afecta de distintas maneras todos los niveles de la administración pública.

**Luis Fernando Trejos Rosero.** Profesor investigador, Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Coordinador académico de la Maestría en Relaciones Internacionales. Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia

. Violencia natural y violencia política: el terremoto de 1985 en Chile y la reacción de la dictadura ante la destrucción de la ciudad.

**Alejandro G. Crispiani**

El terremoto de 1985, que afectó principalmente la costa central de Chile y la Región Metropolitana y es considerado uno de los grandes terremotos chilenos del siglo XX, tuvo lugar bajo las particulares condiciones políticas, sociales, económicas y de todo orden impuestas por la dictadura militar instalada desde el año 1973. El trabajo se centra en analizar la respuesta que desde el gobierno militar se dio a lo que podríamos llamar la destrucción del ambiente físico construido producto del terremoto y de la violencia natural que afectó a innumerables centros urbanos, en particular a la capital del país.

Antes que ver las políticas de reconstrucción, la investigación se focaliza en ver el comportamiento del poder militar frente a ese momento de caos que inevitablemente tiene lugar inmediatamente después de un terremoto, particularmente cuando los centros urbanos ven caer el fundamento físico que sostiene, en gran medida, el orden de una sociedad.

**.Alejandro Crispiani E.** Arquitecto por la Universidad Nacional de La Plata (1984) y Doctor en Ciencias Humanas y Sociales por la Universidad Nacional de Quilmes (2009). Autor del libro "Objetos para transformar el mundo" (Universidad Nacional de Quilmes, Ediciones ARQ (Chile) y Prometeo 3010, (2011). Actualmente es Profesor Asociado de la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Entre los años 2012 y 2015 ha desarrollado junto con Tomás Errázuriz el proyecto de Investigación Fondecyt "Espacio público/espacio privado. Destrucción y reconfiguración de los límites del habitar cotidiano en la experiencia post-terremoto".

. Urbanismo de Excepción: Santiago de Chile 1973-1981. Destrucción y apropiación como práctica política".

**Viviana Bravo B.**

Desde un punto de vista histórico la ciudad en tiempos de dictadura ofrece interesantes antecedentes sobre los procesos y dinámicas instauradas entre gobernantes y gobernados. Estos periodos plantean características excepcionales que distan considerablemente de los tiempos democráticos, siendo el control de todos los aspectos de la vida un eje centralizador en los gobiernos totalitarios. El presente trabajo aborda la última dictadura cívico-militar en Chile, analizando el primer periodo de gobierno (1973-1981) dirigiendo la mirada a las acciones gubernamentales implementadas en la Región Metropolitana, que tuvieron como objetivo alterar la conformación socio-política de la ciudad y las formas de vida de sus ciudadanos.

En este sentido, más que analizar lo construido bajo el "Régimen de Excepción" se busca profundizar en las acciones de destrucción del tejido social y democrático de la ciudad, acercándose a una práctica y una política que, a diferencia de otras experiencias

fuera del continente cuyos autoritarismos erigieron obras monumentales: infraestructura pública y esculturas conmemorativas, refiere a una “obra invisible” que ataca a la ciudad en tanto *res-pública*. Para esto se profundizará en las acciones selectivas temporales y permanentes de desposesión, apropiación y reordenamiento socio-espacial, como una gran obra.

**Viviana Bravo B.** Artista Visual, Universidad de Chile. Estudios Avanzados entre Arte y Arquitectura Kunstakademie Düsseldorf, Aufbaustudium im Visuelle Kommunikation HfG-Offenbach am Main. Candidata a Doctor en Arquitectura y Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile. Becaria Conicyt Capital Humano Avanzado. Profesora de la Facultad de Artes. Universidad Finis Terrae.

**11.00 - 12.30 horas.**

## **Panel 2. El espacio de memoria en los conflictos por la construcción de narrativas históricas.**

• Los cuerpos que faltan. Museo de Bellas Artes. Santiago de Chile 1973 - 2013

**Francisca Márquez.**

La ponencia trata sobre un espacio de la memoria de las artes, el museo nacional de Bellas Artes en Santiago de Chile, construido en ocasión del centenario de la república. A través de una lectura de su forma y emplazamiento en la ciudad de Santiago, se analizan dos momentos (1973; 2013) de este templum de resguardo del arte como patrimonio de la nación.

Si el Palacio de La Moneda en llamas es la imagen de la tragedia que marca el fin de la tradición democrática y el sueño de la revolución socialista; los disparos contra el Museo Nacional de Bellas Artes, ocurridos la tarde del 14 de septiembre de 1973, son el silencioso testimonio, que de allí en adelante, nadie ni nada se salva de la sospecha. Pero por sobre todo, con el bombardeo al palacio de las artes se romperá o atrofiará el aura (Benjamin, 1923) de la obra de arte tan celosamente resguardada. Al bombardearse los cuerpos contenidos en sus cuadros, el arte rompe su distancia ritualizada, permitiéndole salir del aislamiento conferido por las vitrinas y luces que lo mantienen alejado del mal. En una analogía entre el cuerpo del edificio (testimoniados por cuarenta huellas de disparos aun visibles en su fachada) y dos retratos de mujeres dañadas por balas de ametralladoras punto 50 percutadas desde un tanque, la ponencia desarrolla la tesis que dichas heridas de muerte sobre los cuerpos, actuarán como metonimia del cuerpo del edificio y por ende, del cuerpo de Chile (Castillo, 2015). El museo como dispositivo significativo, es también una metáfora de lo acontecido en Chile.

De allí que sus murallas, luzcan hasta hoy, las heridas no solo de las balas, sino también, las heridas de todos aquellos cuerpos históricamente expulsados por el color de su piel, por su fealdad, su pequeñez, su homosexualidad... En todas las artes, señala

Paul Valéry a propósito de la ubicuidad, hay una parte física que no puede ser tratada como antaño, que no puede sustraerse al conocimiento y la fuerza moderna. Ni la materia, ni el espacio, ni el tiempo son, lo que han venido siendo desde siempre. Es preciso entonces incorporar estas transformaciones y estas heridas, llegando quizás hasta a modificar la noción misma del arte. Esta presentación no llega a responder cual sería esa noción de arte, que permanece tras la dictadura sufrida durante 17 largos años de oscuridad y silenciamiento, pero si aborda el espacio y la materialidad de este lugar llamado Museo de Bellas Artes, emplazado en un bello parque y al costado de nuestro Río Mapocho. Lugares que como toda ciudad y sus monumentos, son leídos como proyección y pizarrones de los imaginarios y marcas que las memorias silenciadas estampan en la superficie de sus muros, de sus árboles, de sus canaletas, de sus puertas. Tomaremos esta materialidad como un texto donde leer las interpretaciones colectivas de las memorias, porque aunque al museo pocos entran, todos lo observan y lo perciben, sumido en su solitaria belleza.

**Francisca Márquez.** Antropóloga, Universidad de Chile. Maestría en Développement, I. d Etude de Pays en Développement, Université Catholique de Louvain, Bélgica. Diplôme en Sociologie du Travail, Université Catholique de Louvain, Bélgica. Doctora en Sociología, Université Catholique de Louvain, Bélgica. Actualmente es académica del Departamento de Antopología, Universidad Alberto Hurtado. Es investigadora principal del proyecto Fondecyt “Utopia(s). Idea y forma en el patrimonio de ciudades latinoamericanas: Brasilia, Buenos Aires y Santiago (2012 - 2015)”.

#### . Patrimonios disonantes. Prácticas memoriales y construcción de la democracia.

##### **Maria Chiara Bianchini**

Esta ponencia plantea una reflexión sobre las políticas y prácticas de administración del pasado dictatorial en dos ciudades, Santiago de Chile y Madrid. La comparación se centra en algunos símbolos, como toponímicos, monumentos y efigies, que representan herencias materiales de dos dictaduras del siglo XX. El objetivo es mostrar algunas divergencias y convergencias tanto en el uso simbólico del espacio público por parte de los regímenes pinochetista y franquista, como en las políticas y prácticas de gestión de estos símbolos por parte de ambas sociedades post-dictatoriales.

Adoptando una perspectiva transnacional, el objetivo de la comparación es plantear una reflexión crítica sobre la relación entre patrimonio cultural y construcción de la democracia.

**Maria Chiara Bianchini** es historiadora. Licenciada en la Universidad de Bologna (Italia). Doctora en Historia Contemporánea por la Universidad Autónoma de Madrid y en Estudios Americanos por la Università degli Studi di Roma Tre. Es autora del libro, derivado de su tesis doctoral, “Chile, memorias de La Moneda. La (re)construcción de un símbolo político” (Madrid, 2012). Actualmente es investigadora post-doctoral en el Instituto de Historia de la

Universidad Católica de Chile, donde desarrolla el proyecto: "Patrimonio urbano y memoria: un estudio comparativo entre Madrid y Santiago de Chile"

. La configuración del pasado en la ciudad. Violencia política y memoria en Santiago, 1970 - 1991

**Carolina Aguilera**

Diversos autores han mostrado como las prácticas conmemorativas forman parte central de la configuración de las identidades colectivas de la cultura humana. Así mismo las ciudades se han construido desde un inicio incorporando elementos que le dan vida a ese tiempo cíclico que permite la transmisión de las memorias culturales (Soja, 2008), pero también la invención de nuevas tradiciones (Connerton, 1989). La memoria cultural se encuentra vinculada a los lugares, en la medida que la configuración misma de un lugar incorpora las memorias de los individuos que lo constituyen (Harvey, 1996). En muchos casos la configuración de una memoria pública (expresada en monumentos y elementos conmemorativos de diverso carácter) resulta altamente disputada en las sociedades contemporáneas. Salvo importantes excepciones, los estudios de memoria, sin embargo, han tendido a soslayar al espacio en la comprensión de la configuración de la memoria pública. Se lo tiende a reducir a las representaciones y a las escenografías más bien estáticas en *dónde ocurren las prácticas*.

Esta presentación incorpora el enfoque dialéctico del espacio propuesto por Edward Soja, para iluminar la importancia de considerar la dimensión espacio-temporal de la configuración de espacios de memoria. Recurriendo al estudio de caso de la ciudad de Santiago, este enfoque permite comprender nuevas tensiones y los desafíos actuales de una agenda para el estudio de la memoria pública de la violencia política en Chile.

**Carolina Aguilera.** Socióloga y Licenciada en Ciencias con Mención en Matemáticas, Universidad de Chile. Magíster en Ciencias Sociales, Oxford Brookes University. Candidata a Doctor en Arquitectura y Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile. Tesista del proyecto Fondecyt "Utopia(s). Idea y forma en el patrimonio de ciudades Latinoamericanas: Brasilia, Buenos Aires y Santiago" (2012 - 2015). Becaria Conicyt Capital Humano.

**12.30 - 14.00 horas.**

**Panel 3. Museos y sitios: las batallas de la memoria en Chile.**

. La exigencia de contexto al descubierto.

**Mauro Basaure.**

A partir de un esquema conceptual relativo a la relación entre historia y política, y que se divide en una tradición cognitivista, por un lado, y socio-integrativa por otro, en

esta ponencia trato el significado de la crítica al Museo de la Memoria y de los Derechos Humanos que lo acusa de no contextualizar y de concentrarse exclusivamente en la representación de la violación de los derechos humanos en la dictadura y el recobro de la democracia.

Asumiendo que dicha crítica puede ser reconstruida tanto en relación a los principios normativos como lógicos que la sustentan, realizaré esa reconstrucción para luego poner al descubierto sus contradicción y el no-a-lugar de su exigencia.

**Mauro Basaure.** Licenciado en Sociología y Magíster en Filosofía Política, Universidad de Chile. Doctor en Filosofía, Johann Wolfgang Goethe Universität, Frankfurt. Actualmente es académico de la Universidad Andrés Bello, profesor del Programa de Doctorado en Sociología de la Universidad Alberto Hurtado e investigador asociado del Groupe de Sociologie Politique et Morale de la École des Hautes Études en Sciences Sociales de Paris. Investigador del proyecto FONDECYT "Las formas y las disputas de la memoria. Un análisis sociológico sobre la controversia en torno al Museo de la Memoria y los Derechos Humanos" (2014 - 2017).

. Lugares de memoria de la dictadura en Chile: memorialización incompleta del espacio público.

**Roberto Fernández**

Hace ya varios años en Chile que se vienen construyendo lugares de memoria que recuerdan a las víctimas de violaciones a los derechos humanos ocurridas durante la dictadura militar. Así, memoriales, monumentos, placas conmemorativas y ex centros de detención, tortura y asesinato, han ido haciéndose parte del paisaje urbano. Sin embargo, pese a los avances en la memorialización del espacio público, la disputa, o también llamada “batallas por la memoria”, sigue siendo una realidad. En este contexto de vigencia de las disputas por la memoria, sugiero que podemos entender la memorialización del espacio público como una memorialización incompleta o incluso fallida, donde los lugares de memoria de la dictadura quedan en un segundo plano, con escasa visibilidad y relevancia urbana, donde además existen omisiones notorias.

En este trabajo se presentan y analizan algunos casos que dan cuenta de esta memorialización incompleta y se proponen algunas hipótesis que permitan comprender cómo se ha abordado la memorialización del espacio público, las que apuntan a una concepción dominante de memoria, de carácter homogeneizadora, patrimonializante y alejada de los conflictos. También se señalan algunos aspectos relevantes de las apropiaciones ciudadanas de la ciudad para la memoria, que tensionan dicha concepción dominante y abren nuevas posibilidades.

**Roberto Fernández.** Magíster en Psicología Social, Universidad ARCIS Universidad Autónoma de Barcelona. Doctorado en Arquitectura y Estudios Urbanos. Actualmente es académico del Departamento de Psicología de la Universidad de Chile.

. Los desafíos de la institucionalización de la memoria

**Daniela Jara**

Esta ponencia busca reflexionar sobre los desafíos que presenta la institucionalización de discursos y representaciones en torno a la memoria a partir del caso del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos. Si bien desde una perspectiva comprada las iniciativas de memoria tales como museos y memoriales han sido producto de una agenda ético política, y han representado en muchos casos un triunfo político y cultural que ha permitido visibilizar demandas de reconocimiento, el proceso de institucionalización de estos discursos también presenta ciertos desafíos y aporías.

A partir de una revisión de literatura en torno a lo que se ha llamado ‘monumentalización’, o ‘memoria de piedra’, en esta ponencia se problematizarán lo que se sugiere como aporías de las instituciones de memoria y se sugerirán ciertas reflexiones específicas para el caso chileno.

**Daniela Jara.** Socióloga, Universidad de Chile. Ph.D. en Sociología, Goldsmith College University of London. Asistente de investigación del proyecto FONDECYT “Las formas y las disputas de la memoria. Un análisis sociológico sobre la controversia en torno al Museo de la Memoria y los Derechos Humanos” (2014 - 2017).

**15.30 - 17.00 horas**

**Panel 4. Patrimonios en conflicto y recuperación simbólica del pasado.**

. Patrimonio en el siglo XXI. Una mirada desde la emergencia de nuevas memorias.

**Macarena Ibarra**

La actual noción de patrimonio exige revisar los cambios y las transformaciones de la noción de monumento, cambios que tienen que ver con la manera en que se ha comprendido el pasado y que, fueron actualizando la noción del patrimonio. La concepción monumental en la que fueron definidas las primeras regulaciones de protección patrimonial, en Europa a partir del siglo XIX y en América Latina a partir de la segunda década del XX, fue superada en la segunda mitad de aquel siglo y, a partir de entonces, estos cambios han derivado en la emergencia de nuevos tipos de patrimonios. A partir del último tercio del siglo XX, la eclosión de nuevos patrimonios coincidía con la emergencia de nuevas memorias. Así, en la definición de nuevos tipos de patrimonios, la memoria tendría un espacio central. Tal fue el caso, en el transcurso del siglo XX, de la actividad



industrial, la que contribuía a definir espacios con nuevas identidades y memorias. El posterior retroceso de esta actividad o los procesos de desindustrialización reconfiguraron la identidad de territorios y paisajes asociados a la industria al tiempo que se planteaban nuevos destinos y formas de habitar sectores que habían surgido en torno a dicha actividad.

Desde estos procesos de orden más general, la presentación se propone revisar, para el caso chileno, la manera en que la memoria paulatinamente comenzó a participar de los procesos de patrimonialización.

**Macarena Ibarra.** Es académica y Jefa de Magister del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, de la Universidad Católica. Historiadora (UC), Master of Arts, Universidad de Leeds, y Doctora por la Universidad de Cambridge, Reino Unido. Su investigación y docencia de pre y postgrado, se ha centrado en historia urbana y del urbanismo en Chile y en Latinoamérica, y en la línea de patrimonio, ciudad y territorio desde enfoques interdisciplinarios, líneas que han dado origen a diversas publicaciones.

. Dictadura chilena y uso simbólico del espacio público urbano: tres casos del Santiago setentero.

**Isabel Jara Hinojosa**

A partir de la revisión de las significaciones culturales y estéticas de tres intervenciones urbanas de la última dictadura chilena, esta ponencia reflexiona sobre algunos aspectos del uso simbólico que aquella hizo del espacio público urbano en la década de los setenta, en el contexto de su disputa por -y afirmación de- lo “monumentalizabile”, lo “ritualizable” y lo “representable”. Considerando los casos de la Llama de la Libertad de 1975, el acto de Chacarillas de 1977 y el Altar de la Patria en 1979, explora cuestiones tales como: ¿cómo engarzaron dichas intervenciones los aspectos conmemorativo, estético, político y didáctico? ¿qué tipo de alegato ideológico habrían constituido, de conjunto, en cuanto rito y memoria político-cultural? ¿en qué sentido supondrían una recuperación simbólica del pasado y de cuál pasado? ¿en qué medida implicarían un conflicto o continuidad con otros ceremoniales y tradiciones cívicas? ¿en qué términos habrían formado parte del sistema de violencia simbólica de la dictadura? Por último, ¿qué nos sugieren dichas intervenciones sobre el lenguaje estético requerido por (o complementario de) la violencia política autoritaria en Chile frente a los lenguajes resistentes?

Para este propósito, se cruzan la perspectivas de la historia de la cultura y de la historia de las ideas en pos de revisar la reorganización o instalación de los monumentos en sus espacios específicos, el ritual político-público implicado y la memoria social pretendida por el régimen, en el contexto de “refundación” de la ciudad y de las relaciones sociales, y de los conflictos estético-culturales soterrados.

**Isabel Jara.** Doctora en Historia por la Universidad Pompeu Fabra, Magister en Teoría e Historia del Arte por la Universidad de Chile y Profesora de Historia y Geografía por la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Coordinadora del Magister en Teoría e Historia de las Artes. Investiga sobre historia de la cultura, de las ideas y de las imágenes en Chile contemporáneo.

. Historia de las heridas y los olvidos: mitos y representaciones chilenas (1810-2015)

**Gonzalo Leiva**

El proyecto se articula desde la reflexión curatorial de un país con fracturas que han ocasionado heridas en vastos sectores de la sociedad nacional. Dichas heridas fueron testimoniadas por corpus visuales que hoy posibilitan articular regímenes y políticas de la memoria. La memoria se va constituyendo en un reservorio moral y estético, que van articulando tramas de patrimonios visuales dispersos bajo sentidos simbólicos propios.

Al poner en valor estos patrimonios se reseñan las heridas y se van constituyendo actos de reparación y justicia, así como de visibilidad y de reflexión crítica tanto para enfrentar el pasado como rediseñar un futuro.

**Gonzalo Leiva** Profesor de Filosofía, Universidad de Chile, Profesor de Historia y Geografía, UMCE, Licenciado en Estética. PUC de Chile, Master Europeo : Diplôme d'études approfondies d'études latino-américaines. EHESS, École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris. Doctorat du nouveau régime en Histoire et Civilisation. EHESS, École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris, (1995-1998). Diploma de Especialización en Curatoría y Archivos: Ministerio de la Cultura y Archivo Nacional de Francia (París 2002-2003). Ha publicado 16 libros en el área de la memoria visual y los imaginarios culturales y numerosos artículos en revistas especializadas.

**17.10 – 18:00**

**Conferencia magistral “El giro espacial y la comprensión de los conflictos políticos contemporáneos”**

**Estela Schindel**, “Center of Excellence Cultural Foundations of Social Integration Konstanz University”.

**Estela Schindel.** Licenciada en Comunicaciones, Universidad de Buenos Aires. Doctora en Sociología, Institute for Latin American Studies, Freie Universität Berlin. Actualmente es Investigadora y Coordinadora Académica del Colegio de Doctorantes "Europa en el mundo globalizado" del Centro de Excelencia "Bases Culturales de la Integración" de la Universidad de Constanza, Alemania. Entre sus investigaciones recientes destacan su participación en “Europe in the Globalized World” del Center of Excellence Cultural Foundations of Integration de la Universidad de Konstanz; y el proyecto postdoctoral en la

Universidad de Konstanz “Narratives of Terror and Disappearance”. Es co-editora de Space and the Memories of Violence. Landscapes of Erasure, Disappearance and Exception, de la colección Memory Studies de Palgrave Macmillan (2014).

## Información y contacto:

Carolina Aguilera  
9. 82992832

Viviana Bravo B.  
9. 97312644.

forourbano@yahoo.com

<https://www.facebook.com/events/618374071599263>

organiza

**foro  
urbano**

apoyan

